

LAUDOS ARBITRALES- MERCOSUR - TRIBUNALES *AD HOC*

LAUDOS	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Partes	Argentina c/ Brasil	Argentina c/ Brasil	Brasil c/ Argentina	Brasil c/ Argentina	Uruguay c/ Argentina	Uruguay c/ Brasil	Argentina c/ Brasil	Paraguay c/ Uruguay	Argentina c./ Uruguay	Uruguay c/ Brasil	Uruguay c/ Argentina
Asunto	<i>Ccomunicados del DECEX y de la SECEX aplicación de medidas restrictivas al comercio recíproco</i>	<i>Subsidios a la producción y exportación de carne de cerdo</i>	<i>Medidas de salvaguardia sobre productos textiles</i>	<i>Exportación de pollos enteros a Argentina</i>	<i>Restricciones de acceso al mercado argentino de bicicletas de origen uruguayo</i>	<i>Prohibición de importación de neumáticos remoldeados procedentes de Uruguay</i>	<i>Ingreso de productos fitosanitarios - No incorporación de Resoluciones del GMC</i>	<i>Aplicación del "IMESI" a la comercialización de cigarrillos</i>	<i>Rrégimen de estímulo a la industrialización de lana</i>	<i>Medidas discriminatorias y restrictivas al comercio de tabaco y derivados</i>	<i>Impedimentos a la libre circulación</i>
Árbitros	J. C. Blanco G. Michelson J. Grandino ¹	J. Peirano Basso A. Alterini L.O. Baptista	G.N. Horlick J. C. Magalhães R. Vinuesa	J.C. Blanco T. Sampaio Ferraz E. C. Barreira	L. Martí Mingarro R. Olivera García A. Alterini	R. Vinuesa R. Herbert M. Basso	R. Olivera García H. Masnatta G.F. Silva Soares	L.O. Baptista E. Fernández Arévalos J.C. Blanco	R. Alonso García E. Barreira E. Mezzera	R. Vinuesa R. Herbert N. de Araujo	L. Martí Mingarro J. L. Gamio E. C. Barreira
Constitución del Tribunal	01.02.1999	07.04.1999	30.12.1999	07.03.2001	23.06.2001	17.09.2001	27.12.2001	18.03.2002	17.05.2002	10.05.2005 ²	21.06.2006
Fecha del laudo	28.04.1999	27.09.1999	10.03.2000	21.05.2001	29.09.2001	09.01.2002	19.04.2002	21.05.2002	04.04.2003	05.08.2005	06.09.2006
Prórroga, suspensión de plazo, incidente	Por resol. del Tribunal: 30 d.	A solicitud de Partes: 60 d. 30 d.	Por resol. del Tribunal: 30 d.	Por resol. del Tribunal: 30 d.		A solicitud de Partes: 15 d. Por resol. del Tribunal: 30 d.	A solicitud de Brasil: 30 d. Por "decisión de las Partes" plazo al Tribunal (19.04.2002)	Por resol. del Tribunal: 30 d.	A solicitud de Partes: 30 d. 45 d. Por resol. de Trib. 30 d. Por resol. de Trib. suspensión s/f. (condic.)	A solíc. Brasil susp. tempor. A sol. de Brasil extensión de plazo (c/ oposición de Uruguay)	Incidente sobre designación 3er. árbitro

¹ En todos los casos indicaremos en primer lugar al Presidente, en segundo lugar al árbitro designado por la Parte Reclamante y en tercer lugar al árbitro designado por la Parte Reclamada.

² Fecha de la primera audiencia del Tribunal.

Observaciones	Laudo por unanimidad	Aclaración ³	Laudo por unanimidad Aclaración	Laudo por unanimidad Aclaración	Laudo por unanimidad Aclaración*	Laudo por unanimidad	Laudo por unanimidad	Aclaración		Laudo por unanimidad	Laudo por unanimidad
----------------------	----------------------	-------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	----------------------	----------------------	------------	--	----------------------	----------------------

³ No consideramos por separado las Aclaratorias de los Laudos del TAH por no haber pronunciamientos autónomos de envergadura. Ello, a diferencia del Laudo 1/2006 del TPR.

LAUDOS ARBITRALES - MERCOSUR – TRIBUNAL PERMANENTE DE REVISIÓN

LAUDOS	1/2005	1/2006	2/2006	1/2007	1/2008
Parte peticionante	Uruguay	Uruguay	Argentina	Argentina	Uruguay
Asunto	<i>Rec. de revisión contra Laudo de 25.10.2005 Prohibición de importación de neumáticos remoldeados porcedentes de Uruguay</i>	<i>Solicitud de aclaratoria interpuesta por Argentina en Rec. de revisión contra L. de 25.10.2005 Prohibición de importación de neumáticos remoldeados porcedentes de Uruguay</i>	<i>Rec. de revisión contra Laudo de 21.06. 2006 Impedimentos a la libre circulación</i>	<i>Exceso en la aplicación de Medidas compensatorias en la Controversias entre Uruguay y Argentina sobre importación de neumáticos remoldeados porcedentes de Uruguay</i>	<i>Divergencia sobre el cumplimiento del Laudo 1/05 TPR</i>
Árbitros	W. Fernández Ricardo Olivera ⁴ N.E. Becerra	W. Fernández Ricardo Olivera N.E. Becerra	J.A. Moreno Ruffinelli ⁵ N.E. Becerra R. Olivera ⁶ N. de Araujo W. Fernández	W. Fernández N. Becerra R. Olivera	C.A.González Garabelli R. Olivera Garc
Presentación	09.11.2005	20.12.2005	29.06.2006	03.05.2007	
Fecha del laudo	20.12.2005	13.01.2006	06.07.2006	08.06.2007	25.04.2008
Observaciones	Aclaratoria ⁷ Se corre traslado a Brasil y Paraguay (sin darles calidad de	Laudo complementario que resuelve el pedido de aclaratoria del L TPR	Solicitada para revisar Un acta de sesión y no laudos definitivos del TAH	Honorarios por partes iguales dada la “novedad” de la cuestión	

⁴ Por excusación del Árbitro Titular del Uruguay Roberto Puceiro.

⁵ El Tribunal se constituye en plenario a pedido de Argentina.

⁶ Por excusación del Árbitro Titular del Uruguay Roberto Puceiro.

⁷ V. columna siguiente Laudo 1/2006 TPR

	Partes	1/2005			
--	--------	------------------------	--	--	--

OPINIONES CUNSLTIVAS –MERCOSUR –TRIBUNAL PERMANENTE DE REVISIÓN

OPINION CONSULTIVA	1/2007
<i>Peticionante</i>	<i>Corte Suprema de Justicia de la República de Paraguay</i>
<i>Cuestión</i>	Controversia sobre la interpretación jurídica de la normativa MERCOSUR y su prevalencia (<i>i.a.: Protocolo de Buenos Aires sobre Jurisdicción Internacional en Materia Contractual, Protocolo de Santa María sobre relaciones de Consumo</i>) en litigio entre empresa argentina y paraguaya por indemnización de daños y perjuicios y lucro cesante ante la jurisdicción de Asunción
<i>Árbitros</i>	N.E.Becerra J. Grandino Rodas W. Fernández de Brix R.Olivera García José Antonio Moreno Ruffinelli (5to. Árbitro)
<i>Fecha de presentación de solicitud</i>	21.12.2006
<i>Fecha de pronunciamiento de la OC</i>	03.04.2007
<i>Observaciones</i>	

