

INDICE

Presentación	7
--------------------	---

Fundamentación probatoria e inferencia epistémica. Diversas estrategias para refutar máximas de la experiencia utilizadas en argumentos probatorios

Por Cristian Raniero Ayán

I. Introducción.....	9
II. La inferencia probatoria epistémica	11
III. El modelo de Toulmin y su aplicación a los argumentos probatorios	14
IV. Vías para discutir la aplicación de MdE	20
V. Conclusiones	33
VI. Bibliografía	34

Estándares probatorios. Reflexiones críticas

Por José I. Cafferata Nores y Maximiliano Hairabedián

I. Función garantizadora de la prueba y la verdad	37
II. Relativización de verdad y prueba	39
III. Estándares probatorios.....	44
IV. Estándares probatorios e inquisición	49
V. Diferencias entre estándares probatorios y otros fenómenos conexos.....	53
1. Cambios de concepción	53
2. Reducción de los elementos del tipo	56
3. Sustituciones probatorias por el “contexto”	57
VI. Estándares probatorios y principio de inocencia.....	60
VII. La perspectiva de género o la amplitud probatoria como estándar	64

VIII. Otros problemas de los estándares	77
IX. Estándares probatorios menores en los requerimientos del Ministerio Público	79
X. Conclusiones	82

Valoración probatoria: sobre el conocimiento privado del juez en el sistema penal

Por Natalia S. Luna Jabase

I. Introducción.....	83
II. Puntos de partida	84
III. Sistema preponderante	88
IV. Paradigma clásico	91
V. Legislación de la Provincia de Córdoba	95
VI. El rol del juez. VII. Diversos enfoques	100
VII. Diversos enfoques	105
VIII. Palabras de cierre	113
IX. Bibliografía.....	115

Juicio abreviado inicial. Algunas reflexiones sobre el art. 356 del CPP de Córdoba

Por Susana Frascaroli 121

Juicio digital. Derecho de defensa técnica del imputado privado de libertad

Por José I. Cafferata Nores

I. Introducción.....	147
II. Noción de juicio digital.....	148
III. La cuestión principal	149
IV. Necesidad de su regulación por ley: supuestos de procedencia.....	149
V. Legalidad por “delegación”	150
VI. Juicio digital autorizado por vía de superintendencia.....	151
VII. Exigencias constitucionales de la regulación legal	152
VIII. Algunos aspectos dirimientes de la defensa del imputado ante el juicio digital.....	153
A. Defensa técnica obligatoria	153
B. Provisión por el Estado.....	154

C. Consulta y privacidad.....	154
D. Consejo previo a la declaración indagatoria	155
E. Confidencialidad.....	157
F. Objeciones	158
G. La cuestión en los actos preliminares del juicio	160
H. Contigüidad durante el debate	160
IX. Bibliografía.	161

La intermediación como límite del control de los hechos y la prueba en la casación penal

Por Manuel Calderón

I. Introducción.....	164
1. La noción de “concepto”. Las distintas teorías	165
a. Clases de conceptos	171
II. La noción de subsunción, sus clases. La subsunción conceptual y la subsunción jurídica. Sus dificultades. La subsunción conceptual como una actividad basada en razones	173
1. Introducción.....	173
2. La labor del tribunal de juicio. La subsunción. Clases.....	175
A. Análisis conceptual y análisis jurídico. La subsunción conceptual y la subsunción jurídica. La subsunción jurídica como una clase particular de subsunción conceptual.....	176
B. La subsunción conceptual y sus dificultades	179
C. La actividad de subsunción conceptual como una actividad basada en razones	181
3. Síntesis parcial	181
III. El análisis de las cuestiones de hecho en la casación penal argentina. Evolución doctrinaria y jurisprudencial	182
1. La negación de una casación amplia. El análisis selectivo de los hechos en la casación penal argentina.....	182
2. Enunciados inferenciales y enunciados de intermediación. La dimensión de la casación penal desde la doctrina de Bouvier y Pérez Barberá y antes del fallo “Casal”	188
3. La casación desde “Casal”	190
4. La casación en Córdoba a partir de las exigencias impuestas por la CIDH en “del Valle Ambrosio”	193

5. Reflexiones provisionales. Los problemas de ambas posiciones	195
IV. Mi posición	198
1. Introducción.....	198
2. Despliegue	200
3. Conclusión	209

Alcance constitucional de la presunción de inocencia y derecho al recurso. La cuestión de la ejecución inmediata de la condena

Por Gabriel Pérez Barberá

I. Introducción.....	212
II. Derecho al recurso y presunción de inocencia: la tesis de la unión	216
III. Derecho al recurso y presunción de inocencia: la tesis de la separación	219
1. Presentación de la tesis	219
2. Fundamentación de la tesis	221
a) La letra constitucional	221
b) El significado de “estar probada” la culpabilidad: autoridad de la cosa juzgada vs. autoridad epistémica del juicio	222
c) El error central de la tesis de la unión: la declaración de culpabilidad como “acto complejo”	226
d) El ámbito de aplicación propio de cada garantía.....	227
3. Consecuencias de la tesis: impacto en justicia, legitimidad y prevención	228
a) No ejecución de las penas.....	228
b) No ejecución de las penas a tiempo	235
c) Profundización de la selectividad del sistema penal.....	238
d) Los costos –en justicia y prevención– de erosionar la autoridad del juicio	241
e) ¿Y la pena de muerte?	244
IV. Algunas cuestiones propias del nivel legal	246
1. Exordio	246
2. El art. 375 del CPP Federal, el plenario “Agüero” y el fallo “Olariaga”	248
3. El argumento del federalismo	254

4. La lógica cautelar de las sentencias dictadas tras el juicio.....	256
5. El significado de “firmeza” en la dogmática de la presunción de inocencia y en la del <i>ne bis in ídem</i>	262
V. Conclusiones.....	264
VI. Bibliografía.....	265

El nuevo recurso del imputado contra la condena. Puntos de contacto e inconsistencias con el recurso *in pauperis*

Por Martín J. Cafure

I. Introducción.....	271
II. El derecho al recurso.....	272
III. El derecho al recurso del imputado.....	274
IV. Algunas cuestiones prácticas en torno al recurso <i>in pauperis</i>	277
1. Las causas de la interposición de este tipo de recursos	277
2. Quiebre en la unidad de la línea defensiva	278
3. El “inviabile”.....	278
4. La elección del agravio.....	280
5. Los tiempos para cada controversia. 6. Las dilaciones en el proceso	280
6. Las dilaciones en el proceso	281
V. El recurso <i>in pauperis</i> en la jurisprudencia de la CSJN	282
VI. El nuevo recurso de casación del imputado.....	287
VII. Aspectos favorables de la reforma.....	288
VIII. Algunas inconsistencias entre el nuevo recurso de casación del acusado en contra la condena y el recurso <i>in pauperis</i>	289
IX. Algunas cuestiones pendientes en torno a estos institutos	292

La prohibición de *reformatio in peius*. Su “trascendencia” en el proceso penal

Por Andrea Cravero

I. Introducción.....	297
II. La prohibición de reforma peyorativa en el ámbito de las impugnaciones.....	299
a. Reconocimiento constitucional y regulación legal	299
b. Condiciones de aplicación.....	300
c. Alcance material y procesal	311

III. Propuestas de aplicación extendida de la garantía de prohibición de <i>reformatio in peius</i> a otras instancias del proceso	321
IV. Reflexión final	338
V. Bibliografía	340

El recurso de casación del querellante particular - La irrecurribilidad del veredicto absolutorio en el juicio por jurados bonaerense

Por Carlos Francisco Ferrer

I. Introducción. Origen y estado actual de la regulación y la jurisprudencia cordobesa con relación al recurso de casación.....	343
II. La irrecurribilidad del veredicto de no culpabilidad en la legislación y jurisprudencia de la provincia de Buenos Aires.....	349
III. Posición personal.....	353

Recurso de casación. Perspectiva del Ministerio Público Fiscal

Por José Gómez Demmel

I. Introducción.....	359
II. El sistema jurídico argentino	360
III. El impacto de la normativa supralegal	362
IV. La reforma del Código por la ley 10.749.....	366
V. Conclusión	368
VI. Bibliografía	368
VII. Jurisprudencia.....	369
VIII. Documentos	369

Se terminó de imprimir en
Editorial Advocatus, Obispo Trejo 181,
en el mes de setiembre de 2023

